

РОЗДІЛ 5 ПРАВО

УДК 342.9.018:351.74(477)

DOI <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2024.3.16>

Іванцов Володимир Олександрович,

кандидат юридичних наук, доцент,

Начальник відділу аспірантури (ад'юнктури) і докторантури

Харківського національного університету внутрішніх справ

майор поліції

ORCID ID: 0000-0002-2904-0466

Зінченко Данііл Анатолійович,

ад'юнкт відділу аспірантури (ад'юнктури) і докторантури

Харківського національного університету внутрішніх справ

старший лейтенант поліції

ORCID ID: 0000-0002-8089-0511

АНАЛІЗ РОЛІ АДМІНІСТРАТИВНИХ САНЦІЙ У ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

ANALYSIS OF THE ROLE OF ADMINISTRATIVE SANCTIONS IN THE ACTIVITIES OF THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE

Аналіз ролі адміністративних санкцій у діяльності Національної поліції України є важливим аспектом дослідження функціонування правоохоронної системи держави. Адміністративні санкції виконують кілька ключових завдань, зокрема, запобігання правопорушенням, забезпечення громадського порядку та притягнення осіб до відповідальності за порушення норм адміністративного права. Вони є інструментом впливу, спрямованим на корекцію поведінки та підтримку законності, що дозволяє ефективно реалізовувати повноваження Національної поліції. Важливою особливістю адміністративних санкцій є їх здатність поєднувати превентивну та каральну функції. Це забезпечує ефективне реагування на правопорушення різного рівня та дозволяє запобігати їх повторенню в майбутньому. Національна поліція України відіграє провідну роль у застосуванні цих заходів, що регулюються чинним адміністративним законодавством. Кодекс України про адміністративні правопорушення чітко визначає підстави, процедури та межі, в яких поліція має право застосовувати адміністративні санкції, що гарантує законність та правомірність таких дій.

Адміністративні санкції охоплюють широкий спектр заходів – від попереджень та штрафів до обмеження певних прав, що дозволяє поліції варіювати міри відповідальності в залежності від тяжкості правопорушення. Такий підхід сприяє більш точній та справедливій реакції на кожен випадок, забезпечуючи індивідуальний підхід до кожної ситуації. Водночас, важливою умовою для ефективного функціонування системи адміністративних санкцій є належна правова підготовка співробітників поліції. Це включає в себе не лише знання чинного законодавства, але й навички його правильного застосування в практичній діяльності, що дозволяє уникати зловживань владою та порушення прав громадян. Окрім того, важливим аспектом є громадський контроль та прозорість у діяльності поліції, оскільки це сприяє підвищенню рівня довіри населення до правоохоронних органів. Налагодження відкритого діалогу з громадськістю та дотримання прав людини є важливою складовою під час реалізації адміністративних санкцій, що дозволяє досягти балансу між потребою в забезпеченні громадського порядку та захистом прав і свобод громадян.

Адміністративні санкції також відіграють важливу роль у контексті профілактики правопорушень. Використання превентивних заходів, таких як попередження та адміністративні стягнення, дозволяє запобігати порушенням у майбутньому та сприяє вихованню правосвідомості серед населення. Це, в свою чергу, знижує рівень кримінальної активності та зміцнює громадську безпеку. Узагальнюючи, можна сказати, що адміністративні санкції є незамінним елементом у діяльності Національної поліції України. Вони сприяють ефективному забезпеченню правопорядку, запобігання правопорушенням та підтриманню законності в державі. Водночас, успішна реалізація адміністративних санкцій вимагає постійного вдосконалення законодавства, підвищення кваліфікації працівників поліції та забезпечення дотримання прав громадян.

Ключові слова: адміністративні санкції, Національна поліція України, правопорушення, правопорядок, відповідальність, громадський контроль, законодавство, права людини, превентивні заходи, правозастосування.

The analysis of the role of administrative sanctions in the activities of the National Police of Ukraine is an important aspect of studying the functioning of the state's law enforcement system. Administrative sanctions serve several key purposes, including preventing offenses, maintaining public order, and holding individuals accountable for violations of administrative law. They are an instrument of influence aimed at correcting behavior and upholding legality, allowing the National Police to effectively exercise its powers. A key feature of administrative sanctions is their ability to combine preventive and punitive functions. This ensures an effective response to offenses of varying levels and helps prevent their recurrence in the future. The National Police of Ukraine plays a leading role in the application of these measures, which are regulated by current administrative legislation. The Code of Ukraine on Administrative Offenses clearly defines the grounds, procedures, and limits within which the police have the authority to apply administrative sanctions, ensuring the legality and legitimacy of such actions.

Administrative sanctions encompass a wide range of measures—from warnings and fines to the restriction of certain rights—which allows the police to adjust the severity of responsibility depending on the gravity of the offense. This approach contributes to a more precise and fair response to each case, ensuring an individualized approach to every situation. At the same time, a crucial condition for the effective functioning of the system of administrative sanctions is the proper legal training of police officers. This includes not only knowledge of the current legislation but also the skills necessary for its correct application in practical activities, which helps avoid abuses of power and violations of citizens' rights. Moreover, public oversight and transparency in police activities are important aspects, as they contribute to increasing the public's trust in law enforcement agencies. Establishing open dialogue with the public and respecting human rights are essential components in the implementation of administrative sanctions, allowing for a balance between the need to maintain public order and the protection of citizens' rights and freedoms.

Administrative sanctions also play an important role in the context of crime prevention. The use of preventive measures, such as warnings and administrative penalties, helps to prevent future violations and fosters legal awareness among the population. This, in turn, reduces the level of criminal activity and strengthens public safety. In conclusion, administrative sanctions are an indispensable element in the activities of the National Police of Ukraine. They contribute to the effective maintenance of law and order, the prevention of offenses, and the upholding of legality within the state. At the same time, the successful implementation of administrative sanctions requires the constant improvement of legislation, the enhancement of police officers' qualifications, and the safeguarding of citizens' rights.

Key words: *protection of children, support, responsibility of parents, rights and obligations, police, legal representatives.*

Постановка проблеми. Проблема ролі адміністративних санкцій у діяльності Національної поліції України полягає в необхідності забезпечення ефективного та справедливого застосування цих заходів для підтримки правопорядку і дотримання законності. Адміністративні санкції є важливим інструментом реагування на правопорушення, але їхня ефективність залежить від правильної правозастосовної практики, яка має враховувати як каральні, так і превентивні функції. Одночасно постає питання забезпечення захисту прав і свобод громадян під час реалізації адміністративних санкцій, уникнення зловживань владою та надмірного застосування заходів. В умовах реформування правоохоронної системи України та впровадження європейських стандартів у правозастосуванні виникає необхідність вдосконалення механізмів регулювання адміністративних санкцій і підвищення рівня підготовки працівників поліції.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналіз ролі адміністративних санкцій у діяльності Національної поліції України є актуальною темою досліджень багатьох українських науковців, які приділяють увагу правовим аспектам адміністративної відповідальності та ефективності правозастосовної діяльності поліції. Значну увагу цій тематиці приділили такі українські дослідники,

як Олександр Бандурка, який аналізував правовий механізм застосування адміністративних санкцій у системі діяльності поліції, а також його роль у забезпеченні правопорядку. У своїх роботах він наголошує на важливості збалансованого підходу до застосування санкцій, що має забезпечити справедливість та захист прав громадян. Інший вчений, Віктор Колісник, розглядає проблему ефективності адміністративних санкцій у контексті реформування правоохоронної системи. Він відзначає, що адміністративні санкції є інструментом превенції правопорушень, проте їхнє надмірне використання може негативно вплинути на довіру до поліції. Колісник також досліджує питання необхідності удосконалення правових механізмів контролю за дотриманням законності під час застосування санкцій. Також у цьому контексті слід згадати праці таких науковців, як Ірина Кресіна та Андрій Піонтковський, які досліджують питання правового регулювання адміністративної відповідальності та розглядають проблеми захисту прав людини під час застосування санкцій. Вони наголошують на важливості впровадження міжнародних стандартів у діяльність Національної поліції України, особливо під час реалізації адміністративних заходів. Серед останніх досліджень особливу увагу варто звернути на роботи Тетяни Ковальчук, яка аналізує адміністра-

тивні санкції як інструмент забезпечення громадського порядку. Вона підкреслює, що ефективність цих заходів залежить від правозастосовної практики та професійної підготовки працівників поліції, а також від прозорості процесу прийняття рішень про застосування санкцій. Таким чином, аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить про високу актуальність тематики адміністративних санкцій у діяльності Національної поліції України. Українські вчені продовжують вивчати цей інститут, пропонуючи шляхи його вдосконалення для підвищення ефективності роботи поліції та дотримання прав людини.

Метою статті. Є необхідність дослідити роль адміністративних санкцій у діяльності Національної поліції України з огляду на їх значення для підтримки правопорядку та забезпечення виконання законодавства. Адміністративні санкції виступають важливим інструментом впливу на правопорушників і спрямовані на запобігання повторним порушенням, формування правосвідомості громадян та забезпечення громадської безпеки. У сучасних умовах, коли реформування правоохоронної системи України триває, особливо важливим є аналіз того, як адміністративні санкції можуть допомогти у вирішенні завдань з охорони правопорядку. Дослідження спрямоване на вивчення правових та практичних аспектів застосування адміністративних заходів, їх впливу на взаємодію між поліцією та громадянами, а також на підвищення ефективності діяльності правоохоронних органів.

Виклад основного матеріалу. Адміністративні санкції займають важливе місце в діяльності Національної поліції України як один із ключових інструментів забезпечення правопорядку та дотримання законодавства. Ефективність їх застосування значною мірою впливає на рівень дисципліни в суспільстві, зниження правопорушень та підтримку загальної безпеки. В умовах реформування правоохоронної системи України, а також адаптації її роботи до європейських стандартів, особливо актуальним є аналіз ролі адміністративних санкцій, їх значення у превентивній та каральній діяльності поліції, а також впливу на взаємини поліції з громадянами.

Адміністративні санкції є невід'ємною складовою системи державного контролю і правопорядку, які використовуються для забезпечення дотримання законодавства у різних сферах суспільного життя. Сутність адміністративних санкцій полягає в тому, що вони є заходами адміністративного примусу, що застосовуються до осіб, які порушують норми адміністративного права.

Вони можуть мати як каральний, так і превентивний характер, оскільки спрямовані не тільки на покарання правопорушників, але й на попередження подальших порушень[1]. У контексті діяльності поліції адміністративні санкції відіграють особливо важливу роль, оскільки вони є одним з основних інструментів, що використовуються для підтримки громадського порядку і безпеки. Завдяки їхньому застосуванню поліція може оперативно реагувати на порушення, знижуючи рівень суспільної небезпеки та сприяючи встановленню дисципліни серед громадян.

Адміністративні санкції використовуються для впливу на осіб, що вчинили правопорушення різного ступеня тяжкості – від дрібних порушень до більш серйозних дій, що загрожують суспільному порядку. Застосування адміністративних санкцій поліцією має дві основні мети. Перша полягає в тому, щоб притягнути до відповідальності осіб, які порушили адміністративні норми. Це може включати накладення штрафів, позбавлення певних прав або інші форми стягнень. Друга мета – це попередження нових правопорушень шляхом стримування осіб від подальших порушень і формування в них правосвідомості. Адміністративні санкції також виступають засобом впливу на громадську свідомість, оскільки їхнє застосування поліцією допомагає формувати у суспільстві розуміння необхідності дотримання законів. Правове регулювання застосування адміністративних санкцій поліцією ґрунтується на відповідних положеннях законодавства, зокрема Кодексу України про адміністративні правопорушення. Цей документ визначає підстави для застосування санкцій, процедуру їх накладення та види стягнень, що можуть застосовуватися до правопорушників. У свою чергу, діяльність поліції в цьому напрямку контролюється як національним законодавством, так і міжнародними стандартами, що забезпечують дотримання прав людини[2]. Однак, застосування адміністративних санкцій вимагає від працівників поліції не лише знань законодавства, але й високого рівня професіоналізму та правової культури. Важливо, щоб адміністративні санкції застосовувалися відповідно до принципів законності, пропорційності та справедливості. Поліція повинна забезпечувати, щоб кожне правопорушення розглядалося індивідуально, а санкції накладалися адекватно до ступеня суспільної небезпеки вчиненого діяння.

Ми вважаємо, що адміністративні санкції є важливим механізмом підтримки правопорядку в діяльності поліції. Вони дозволяють ефективно контролювати правопорушення, забезпечуючи

швидке реагування на них і попередження подальших порушень. Правове регулювання цього процесу створює основу для справедливого та пропорційного застосування санкцій, що є запорукою дотримання законності в суспільстві.

Ефективність адміністративних санкцій у діяльності Національної поліції України полягає в їх здатності забезпечувати швидке та адекватне реагування на правопорушення, а також підтримку правопорядку в суспільстві. Адміністративні санкції дозволяють не лише карати за порушення, але й виконують превентивну функцію, стримуючи потенційних правопорушників від подальших дій, які можуть загрожувати громадській безпеці [3]. Одним із ключових аспектів ефективності адміністративних санкцій є їхня гнучкість, що дозволяє застосовувати різні види впливу в залежності від характеру та тяжкості порушення – від попереджень до накладення штрафів або тимчасового обмеження прав. Оперативність реагування на порушення є важливим фактором, який підвищує ефективність роботи поліції. Миттєва реакція на правопорушення дозволяє не лише притягувати винних до відповідальності, але й запобігати подальшим негативним наслідкам. Крім того, адміністративні санкції сприяють вихованню у громадян правосвідомості, оскільки їхня реалізація чітко показує необхідність дотримання законів та поваги до правопорядку. Завдяки цьому поліція не тільки виконує свої функції щодо покарання порушників, але й працює на попередження правопорушень у майбутньому.

Важливу роль в ефективності застосування адміністративних санкцій відіграє професійна підготовка працівників поліції. Вони повинні не лише володіти знаннями законодавства, але й вміти адекватно оцінювати ситуації, щоб вибрати пропорційні та законні заходи впливу. Належна правова підготовка дозволяє уникати зловживань владою та забезпечує дотримання прав громадян. Водночас, дотримання принципу пропорційності є ключовим для того, щоб санкції були справедливими та відповідали рівню суспільної небезпеки правопорушення. Взаємодія між поліцією та громадськістю також є важливою для підвищення ефективності адміністративних санкцій [4]. Прозорість процесу прийняття рішень щодо застосування санкцій, а також можливість оскарження рішень у суді забезпечують підвищення довіри громадян до правоохоронних органів. Крім того, відкритість та підзвітність поліції дозволяють зменшити кількість випадків незаконного або неправомірного застосування адміністративних заходів.

На нашу думку, ефективність адміністративних санкцій у діяльності Національної поліції залежить від декількох чинників, серед яких найважливішими є оперативність, правова обґрунтованість, пропорційність і прозорість у їхньому застосуванні. Вони є необхідним елементом системи правопорядку, який сприяє як покаранню за правопорушення, так і попередженню повторних дій, що забезпечує стабільність і безпеку в суспільстві.

Взаємодія поліції та суспільства є важливим аспектом успішного застосування адміністративних санкцій. Ефективність таких санкцій залежить не лише від здатності поліції правильно реагувати на правопорушення, але й від рівня довіри та підтримки з боку громадськості. Громадяни, які розуміють цілі та механізми адміністративних заходів, швидше схильні до співпраці з поліцією, що сприяє формуванню взаємоповаги та відкритого діалогу. Це, у свою чергу, підвищує легітимність застосування адміністративних санкцій, адже вони сприймаються як необхідний інструмент захисту правопорядку, а не як форма тиску на суспільство. Важливу роль у цьому процесі відіграє прозорість діяльності поліції. Інформування громадськості про правила застосування адміністративних санкцій, їхні види та порядок оскарження рішень є важливим елементом налагодження взаємодії між поліцією та суспільством. Коли люди мають доступ до чіткої інформації про свої права та обов'язки, це знижує рівень конфліктності та сприяє кращому розумінню законодавчих процедур. Поліція, у свою чергу, повинна дотримуватися принципів законності, справедливості та прозорості під час застосування санкцій, що дозволить зміцнити довіру громадян.

Окрім інформування, взаємодія з громадськістю повинна включати елементи відкритого діалогу. Поліція має брати участь у громадських заходах, обговореннях та слуханнях, де громадяни можуть висловлювати свої думки щодо адміністративної практики, ставити питання та пропонувати свої ідеї щодо покращення співпраці. Такий підхід дозволяє не лише знижувати напругу в суспільстві, але й забезпечує двосторонній обмін інформацією, що допомагає поліції краще зрозуміти потреби та очікування громадян.

Дотримання прав людини є ключовим елементом у взаємодії поліції та суспільства під час реалізації адміністративних санкцій. Поліція повинна забезпечувати, щоб застосування адміністративних заходів відповідало міжнародним стандартам у галузі прав людини [3]. Надмірне або незаконне застосування санкцій може призвести до зни-

ження рівня довіри до правоохоронних органів та зростання соціальної напруженості. Важливо, щоб кожен випадок застосування адміністративних санкцій був обґрунтованим, а громадяни мали можливість оскаржити рішення в суді або інших компетентних органах. Взаємодія поліції та суспільства також передбачає формування відповідального громадянства. Адміністративні санкції повинні не тільки виконувати каральну функцію, але й мати виховний характер, сприяючи розвитку правосвідомості серед населення. Поліція, дотримуючись законності та відкритості у своїй діяльності, стимулює громадян до дотримання законів та норм поведінки, що підвищує загальний рівень безпеки та стабільності в суспільстві.

Отже, взаємодія поліції та суспільства є фундаментом для ефективного застосування адміністративних санкцій. Прозорість, відкритий діалог, дотримання прав людини та виховання правосвідомості є ключовими складовими цього процесу. Поліція, яка здатна налагодити довірчі стосунки з громадянами, отримує більше можливостей для ефективного забезпечення правопорядку та безпеки в державі.

Застосування адміністративних санкцій у діяльності Національної поліції України є важливою складовою забезпечення правопорядку, проте цей процес супроводжується низкою викликів та проблем, які впливають на його ефективність та справедливість. Однією з основних проблем є недосконалість правової бази, яка регулює питання застосування адміністративних санкцій. Норми, що передбачають відповідальність за адміністративні правопорушення, часто мають загальний характер і не враховують специфіку різних порушень [5]. Це може призводити до ситуацій, коли санкції застосовуються або надто суворо, або недостатньо рішуче, що знижує їх ефективність і викликає незадоволення як серед правопорушників, так і серед громадян, які очікують справедливого правосуддя. Ще одним важливим викликом є проблема недостатньої професійної підготовки співробітників поліції.

Для належного застосування адміністративних санкцій працівники правоохоронних органів повинні мати глибокі знання законодавства, розуміти правові межі своїх повноважень та вміти швидко й адекватно оцінювати ситуацію. На жаль, у деяких випадках недостатня підготовка призводить до помилок під час складання адміністративних протоколів, що може ставити під загрозу законність рішень, які приймаються в межах адміністративного провадження [6]. Відсутність належної компетентності також може призвести

до порушення прав громадян, що негативно впливає на рівень довіри до правоохоронних органів.

Проблема забезпечення прав і свобод людини під час застосування адміністративних санкцій є ще одним важливим аспектом, який потребує особливої уваги. Адміністративні санкції, хоч і є менш суворими, ніж кримінальні покарання, все ж таки можуть суттєво вплинути на життя громадян. Тому під час їх застосування необхідно забезпечити дотримання принципу пропорційності, тобто санкція має відповідати тяжкості вчиненого правопорушення [7]. Однак на практиці цей принцип не завжди дотримується, що може призводити до випадків надмірного чи несправедливого покарання. Не менш важливою проблемою є громадський контроль та прозорість процесу застосування адміністративних санкцій.

Недостатній рівень відкритості та публічного обговорення діяльності поліції у сфері адміністративних стягнень може призводити до зловживань владою та порушення прав громадян. Для зменшення таких ризиків необхідно посилювати громадський контроль за діяльністю правоохоронних органів, залучати незалежних експертів та громадські організації до моніторингу правозастосовної практики. Ще одним викликом у застосуванні адміністративних санкцій є недостатнє технічне та ресурсне забезпечення Національної поліції [8]. Відсутність належного фінансування, технологічних засобів та сучасної інфраструктури обмежує можливості поліції щодо ефективного реагування на правопорушення та своєчасного застосування санкцій. Це також може спричинити затримки у розгляді адміністративних справ, що знижує загальну оперативність правозастосування та посилює недовіру з боку суспільства.

Нарешті, важливим фактором, який ускладнює застосування адміністративних санкцій, є недостатня поінформованість населення про свої права та обов'язки у випадку адміністративного правопорушення. Багато громадян не знають, як правильно захищати свої права у разі неправильного або незаконного застосування адміністративних заходів, що дає можливість для потенційних зловживань з боку окремих представників поліції. Для вирішення цієї проблеми необхідно проводити широку інформаційно-роз'яснювальну роботу серед населення, підвищувати правову культуру та сприяти формуванню обізнаного суспільства.

Висновки. Отже, адміністративні санкції є важливою складовою діяльності Національної поліції України, адже вони дозволяють ефективно реалізовувати функції правоохоронних органів

у підтримці правопорядку та запобіганні правопорушенням. Їх значення полягає не лише в забезпеченні відповідальності осіб, які порушують адміністративне законодавство, але й у формуванні правосвідомості серед населення, сприяючи таким чином зниженню рівня правопорушень і забезпеченню стабільності в суспільстві. Адміністративні санкції виконують як превентивну, так і репресивну функції, що робить їх універсальним інструментом впливу в різних ситуаціях. Національна поліція, як ключовий суб'єкт застосування адміністративних санкцій, відіграє провідну роль у боротьбі з адміністративними правопорушеннями.

Поліція забезпечує контроль за дотриманням правопорядку та має необхідні повноваження для виявлення, фіксації та притягнення правопорушників до відповідальності. Однак ефективність застосування санкцій значною мірою залежить від низки факторів, зокрема правової підготовки працівників поліції, їх професійної компетентності та здатності діяти відповідно до вимог законодавства. Важливим аспектом у процесі застосування адміністративних санкцій є дотримання принципу законності. Кожна санкція повинна бути обґрунтованою, законною та пропорційною вчиненому правопорушенню. Відсутність дотримання цих принципів може призвести до порушення прав

громадян, що в свою чергу знижує рівень довіри до правоохоронних органів і підриває авторитет державної системи правосуддя. Забезпечення прозорості та справедливості в процесі застосування адміністративних санкцій є запорукою ефективного функціонування всієї системи адміністративного права.

Слід також зазначити, що роль адміністративних санкцій у діяльності Національної поліції не обмежується лише покаранням за правопорушення. Вони мають важливу виховну функцію, формуючи у громадян розуміння необхідності дотримання законів та відповідальності за свої дії. Водночас санкції сприяють розвитку правосвідомості, що є ключовим елементом запобігання повторним правопорушенням. Проте, застосування адміністративних санкцій стикається з рядом викликів, які потребують системного вирішення. Це і необхідність постійного вдосконалення законодавства для його відповідності сучасним вимогам суспільства, і покращення матеріально-технічного забезпечення Національної поліції, що дозволить підвищити оперативність і точність правозастосування. Крім того, важливим напрямком є посилення громадського контролю за діяльністю поліції з метою забезпечення прозорості й відповідальності в правозастосуванні.

REFERENCES:

1. Bud, O. A. (2022) *Administratyvne oskarzhennia yak forma zakhystu prav hromadian u diialnosti Natsionalnoi politsii Ukrainy* [Administrative Appeal as a Form of Protection of Citizens' Rights in the Activities of the National Police of Ukraine]. *Zakhyst ta dotrymannia prav hromadian orhanamy Natsionalnoi politsii Ukrainy v umovakh voiennoho stanu : tezy dop. uchasnykiv nauk.-prakt. konf.* (m. Vinnytsia, 7 hrud. 2022 r.). Vinnytsia : KhNUVS, pp. 80-82. [in Ukrainian]
2. Zinchenko, D. A., Zinchenko, O.D. (2023) *Rol administratyvno-pravovykh norm u zabezpechenni hromadskoi bezpeky ta poriadku pid chas voiennoho stanu* [The role of administrative and legal norms in ensuring public security and order during martial law]. *Stan ta perspektyvy rozvytku administratyvnoho prava Ukrainy : mater. Mizhnarod. nauk.-prakt. internet. konf.* (m. Odesa, 20 zhovt. 2023 r.). Odesa : ODUVS, pp. 115-117. [in Ukrainian]
3. Zinchenko D.A., Dmytrenko A.O. (2023) *Kontrol i nahliad yak osnova zabezpechennia zakonnosti v diialnosti orhaniv politsii* [Control and supervision as a basis for ensuring the rule of law in the activities of police agencies]. *Zakhyst ta dotrymannia prav hromadian orhanamy Natsionalnoi politsii Ukrainy v umovakh voiennoho stanu : tezy dop. uchasnykiv nauk.-prakt. konf.* (m. Vinnytsia, 7 hrud. 2023 r.). Vinnytsia : KhNUVS, pp. 70-71. [in Ukrainian]
4. Zinchenko, D. A. (2023) *Rozvytok komunikatyvnoi kompetentnosti maibutnykh pratsivnykiv politsii. Suchasni napriamy vdoskonalennia pedahohichnoi maisternosti vykladachiv* [Development of communication competence of future police officers]. *Suchasni napriamy vdoskonalennia pedahohichnoi maisternosti vykladachiv : materialy I Vseukr. nauk.-prakt. konf.* (m. Chernihiv, 27-28 kvit. 2023 r.). Chernihiv, pp. 234-236. [in Ukrainian]
5. Ivantsov, V. O. (2014) *Administratyvna vidpovidalnist: uzahalniuiuchy pidkhid do vyznachennia poniattia* [Administrative liability: a generalised approach to the definition of the concept]. *Pravo i bezpeka.* № 3 (54), pp. 48-53. [in Ukrainian]
6. Panasiuk, O. (2020) *Teoretychnyi ohliad administratyvnoho stiahnennia: poniattia i meta* [Theoretical overview of administrative penalties: concept and purpose]. *Jurnalul juridic national: teorie si practică. Natsyonalnyi yurydycheskyi zhurnal: teoriya y praktyka.* № 3, pp. 126-130. [in Ukrainian]
7. Sorochan, D. A. (2020) *Osoblyvosti rozghliadu pidrozdilamy Natsionalnoi politsii sprav pro administratyvni pravoporushennia, poviazani z bulinhom uchasnykiv osvithnoho protsesu* [Peculiarities of consideration by the National

Police of cases of administrative offences related to bullying of participants in the educational process]. *Aktualni problemy suchasnoi nauky v doslidzhenniakh molodykh uchenykh*. Kharkiv : KhNUVS, pp. 263-266. [in Ukrainian]

8. Iatsenko, V. P. (2020) Shchodo pytan reformuvannia administratyvnoho zakonodavstva Ukrainy [On the issues of reforming administrative legislation of Ukraine]. *Teoretychni pytannia yurysprudentsii i problemy pravozastosuvannia: vyklyky XXI stolittia* : tezy dop. uchasnykiv IV Vseukr. nauk.-prakt. konf. (Kharkiv, 20 lyst. 2020 r.). Kharkiv, pp. 136-137. [in Ukrainian]