

УДК 351

DOI <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2024.2.3>

Матвєєнко Ірина Володимирівна,

кандидат наук з державного управління, доцент,
доцент кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій
Навчально-наукового інституту публічної служби та управління
Національного університету «Одеська політехніка»
ORCID ID: 0000-0002-2567-9668

АСПЕКТИ ПРОЯВУ ЕКОНОМІЧНОГО ВПЛИВУ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ

ASPECTS OF THE MANIFESTATION OF ECONOMIC INFLUENCE IN PUBLIC ADMINISTRATION

У статті виокремлено аспекти прояву економічного впливу в публічному управлінні в зарубіжних та українських наукових розвідках, продемонстровано їх відмінність. В зарубіжних дослідженнях відзначається, що всі сфери, які підпадають під публічне управління характеризуються наявністю економічних впливів, до яких відносять: державні фінанси; систему планування; програмування та бюджетування; економічне планування; управління державними підприємствами тощо. Зроблено наголос, що формулювання та реалізація урядових планів і політики економічного розвитку містить оцінку економічних наслідків та масштабу економічного впливу. Визначено, що одним із аспектів економічного впливу в публічному управлінні є участь держави в економічному розвитку. В українських дослідженнях аспекти прояву економічного впливу в публічному управлінні розглядаються з різних позицій: площині механізмів державного регулювання економіки; використання різних способів впливу в процесі організації державного регулювання економіки на основі правових, адміністративних та економічних методів; інструментів державного впливу на об'єкт управління. Економічний вплив в державному управлінні розглядається в контексті формування та реалізації механізмів державного управління в окремих сферах. Виявлено вплив глобалізації на державне управління інвестиційним процесом, до складових якого віднесено деструктивний та конструктивний вплив рушійних сил на суспільний розвиток. Наголошено, що в межах економічної моделі виокремлюються внутрішні та зовнішні чинники впливів та зроблено наголос на відмінності їх розуміння у науковому вимірі. З'ясовано, що вплив якості публічного управління на економіку співвідносять з низкою теорій: публічного управління; суспільного вибору та політичної економії; державних витрат; нова інституціональна економічна теорія; теорія зростання; неокласична модель зростання; концепція «економіка впливу».

Ключові слова: економічний вплив, адміністративний вплив, публічноуправлінський вплив, деструктивний вплив, конструктивний вплив, економічний розвиток та зростання, методи впливу, публічне управління.

The article singles out aspects of the manifestation of economic influence in public administration in foreign and Ukrainian scientific intelligence, and demonstrates their difference. In foreign studies, it is noted that all areas that fall under public administration are characterized by the presence of economic influences, which include: state finances; planning system; programming and budgeting; economic planning; management of state enterprises, etc. It is emphasized that the formulation and implementation of government plans and economic development policies includes an assessment of economic consequences and the scale of economic impact. It was determined that one of the aspects of economic influence in public administration is the participation of the state in economic development. In Ukrainian studies, aspects of the manifestation of economic influence in public administration are considered from different positions: the level of mechanisms of state regulation of the economy; the use of various methods of influence in the process of organizing state regulation of the economy based on legal, administrative and economic methods; instruments of state influence on the object of management. Economic influence in public administration is considered in the context of the formation and implementation of public administration mechanisms in certain areas. The influence of globalization on the state management of the investment process is revealed, the components of which include the destructive and constructive influence of driving forces on social development. It is emphasized that the internal and external factors of influence are distinguished within the economic model, and the differences in their understanding in the scientific dimension are emphasized. It was found that the influence of the quality of public administration on the economy is correlated with a number of theories: public administration; social choice and political economy; public expenses; new institutional economic theory; growth theory; neoclassical growth model; the concept of «economics of influence».

Key words: economic influence, administrative influence, public management influence, destructive influence, constructive influence, economic development and growth, methods of influence, public management.

Постановка проблеми. Економічний вплив визначається як домінуючий вид впливу в системі публічного управління, що пов'язано із еkleктичністю та перенесенням теорій, парадигм та концепцій з економіки. Проведення ґрунтовних розвідок щодо розуміння різних аспектів економічного впливу та визначення його ролі в процесі формування та реалізації політики сприятиме підвищенню ефективності управлінського процесу. Економічний вплив, як правило, досліджується в контексті впливів органів державної влади на розвиток соціально-економічних процесів, які орієнтовані на досягнення суспільно-значимих результатів. Економічні методи впливу державного управління визначаються крізь призму економічних інтересів держави, які формують певні відносини для досягнення визначених результатів шляхом реалізації відповідної державної політики. Економічний вплив в публічному управлінні характеризується своєю складністю, носить опосередкований характер та має ряд показників у вигляді соціального розвитку та економічного зростання.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблематика щодо розуміння та визначення сутнісної характеристики економічного впливу є предметом досліджень серед українських та зарубіжних дослідників. В сучасних зарубіжних дослідженнях економічний вплив визначається як домінуючий вид впливу в публічному управлінні та досліджується у різних аспектах: всі сфери публічне управління характеризуються наявністю економічних впливів (The Relationship Between Both Social Sciences, 2024); економічні впливи є відмінними від впливів публічного управління, оскільки останні спрямовані на формування цінностей, з урахуванням цілей держави, втім обидва види впливів мають прояви в сферах спільного інтересу (The Relationship Between Both Social Sciences, 2024); з позицій вимірювання впливу якості публічного управління на економічне зростання (усунення бідності, боротьба з корупцією, протидія ризикам та кризовим явищам) (Т. Н. Pham, Т. Т. Hang Hoang, El. I. Thalassinis, Н. А. Le, 2022); з'ясування впливу соціальних факторів на економічний розвиток та зростання (R. Larson, 2012). Зарубіжні науковці вплив якості публічного управління на економічне зростання співвідносять з такими теоріями як: теорія публічного, теорія суспільного вибору та політичної економії, теорія державних витрат, нова інституціональна економічна теорія, теорія зростання, неокласична модель зростання (Т. Н. Pham, Т. Т. Hang Hoang, El. I. Thalassinis, Н. А. Le, 2022).

В українських дослідженнях економічні впливи розглядаються в декількох аспектах,

таких як: механізми державного регулювання (В. Ф. Мартиненко, 2013), (М. Ю. Мироненко, 2012), (Л. Л. Приходченко, 2009), (В. П. Приходько, 2013), (О. О. Чечель, 2013); види впливів держави на економічний розвиток або в певній сфері економіки (Л. М. Акімова, 2018), (С. Г. Бугайцов, 2019), (А. О. Касич, 2016), (В. П. Якобчук, Є. І. Ходаківський та І. Л. Литвинчук, 2017); інструменти державного впливу на об'єкт управління; (І. В. Клименко, 2009); методи економічних впливів (В. В. Дружиніна, 2010), (А. Ю. Семенова, 2012).

Мета статті полягає у виокремленні аспектів прояву економічного впливу в публічному управлінні в зарубіжних та українських наукових дослідженнях задля виявлення спільних та відмінних рис.

Виклад основного матеріалу. У зарубіжних публікаціях 2024 р. зроблено наголос на превалюванні економічних впливів в публічному управлінні. Це обумовлюється взаємозв'язком економіки з аспектами людської поведінки та публічним управлінням в цілому. Виокремлюється визначення економіки як мистецтва управління ресурсами людей і уряду, що й обумовлює тісний зв'язок між публічним управлінням та економікою. Фахівці наголошують на тому, що всі сфери, які підпадають під публічне управління характеризуються наявністю економічних впливів, до яких відносять: державні фінанси; систему планування; програмування та бюджетування; економічне планування; управління державними підприємствами тощо (The Relationship Between Both Social Sciences, 2024).

З цієї позиції стверджується, що формулювання та реалізація урядових планів і політики розвитку повинно включати оцінку з точки зору економічних наслідків та масштабу економічного впливу. Іншим аспектом прояву економічного впливу в публічному управлінні є широка участь держави в економічному розвитку. У багатьох країнах, як зауважують зарубіжні фахівці, що розвиваються, економічне планування стало основою соціальної та економічної політики уряду. Задля належного управління державними підприємствами (в т.ч. комерційними) активно запроваджуються адміністративні впливи та підвищується роль нової економічної державної служби. Такий підхід обумовлює появу нових знань, пов'язаних з ціновою політикою, маркетингом, закупівлями, фінансами, банківською справою тощо. В процесі досягнення соціально-економічної справедливості підсилюється роль держави. У результаті відбувається посилення економічної функції публічного управління та розширюється сфера її впливу (The Relationship Between Both Social Sciences, 2024).

В сучасному адміністративному середовищі публічне управління стикається з різноманітністю економічних проблем, таких як безробіття, бідність, інфляція. Сучасні управлінці повинні мати повне розуміння економічних проблем країни та вирішувати економічні проблеми (The Relationship Between Both Social Sciences, 2024).

Втім, у зарубіжних наукових підходах наголошено, що в певних аспектах економіка відрізняється від публічного управління, а отже і результати впливу є різними. Публічне управління впливає на управління людськими справами у суспільстві, а економіка впливає на виробничі процеси, процеси розподілу, обміну та споживання. На відміну від економічних впливів, впливи публічного управління спрямовані на формування цінностей, з урахуванням цілей держави. Незважаючи на ряд відмінностей економічні впливи впливають на публічне управління та мають прояви в сферах спільного інтересу (The Relationship Between Both Social Sciences, 2024).

Зарубіжні дослідники у наукових розвідках зосереджуються на доказах впливу якості публічного управління на економічне зростання. Вважається, що належне публічне управління призводить до вищого доходу на душу населення. Відзначено, що основною метою ефективного публічного управління є усунення бідності, боротьба з корупцією та усунення інших перешкод для економічного зростання (Т. Н. Pham, Т. Т. Hang Hoang, Е. І. Thalassinou, Н. А. Le, 2022).

Вплив якості публічного управління на економічне зростання співвідноситься зарубіжними дослідниками з декількома теоріями, а саме:

- теорія публічного управління (ефективне публічне управління можливе лише в тій державі, яка має сильну структуру економічного інституту задля визначення правил та обмежень, в яких політичні актори відіграють важливу роль);

- теорія суспільного вибору та політичної економії (уряди не є доброзичливими до громадян та прагнуть максимізувати соціальні вигоди, а наявність системи взаємозв'язків між органами державної влади ускладнюють структуру державного управління);

- теорія державних витрат (взаємозв'язок між державними витратами та економічним зростанням доведено за допомогою трьох гіпотез щодо політики розподілу державного бюджету країни: гіпотези «перемінного виборця», гіпотези «виборчого поля битви» та гіпотези «прихильників партій»);

- нова інституціональна економічна теорія (програми публічного управління, які підтримує ООН, допомагають підвищити підзвітність і про-

зорість практики державного управління на місцевому та національному рівнях саме на основі економічного впливу);

- теорія зростання (роль публічного управління визначається складовими економічного впливу, який змінює фактори економічного зростання та розвитку);

- неокласична модель зростання (перша стандартна модель, яка об'єднує чимало факторів, що визначають економічне зростання в довгостроковій перспективі на основі економічного впливу; ефективне використання державних ресурсів залежить від стимулюючих програм громадських організацій, які зосереджуються на забезпеченні зобов'язань та реалізації політики для максимізації соціального добробуту) (Т. Н. Pham, Т. Т. Hang Hoang, Е. І. Thalassinou, Н. А. Le, 2022).

Є дослідження, де акцентовано увагу на публічному управлінні та економіці впливу. Наголошується, що новатори в публічному управлінні все більше зосереджуються на соціальному впливі прийняття рішень і розвитку ринків соціального капіталу. Втім, характеризує термін «економіка впливу», який застосовують до нових рішень і далекоглядних стратегій у політичній і бізнес-сфері, спрямованих на активізацію ринку праці та впровадження кращих екологічних стандартів для стабільного майбутнього бізнесу (R. Larson, 2012).

В українських наукових дослідженнях економічні впливи в публічному управлінні розглядаються у різних аспектах, зокрема в площині механізмів державного регулювання економіки та інструментів державного впливу на об'єкт управління з відповідним правовим, нормативним та інформаційним забезпеченням, а також як використання різних способів впливу в процесі організації державного регулювання економіки, які співвідносять з правовими, адміністративними та економічними та специфічними (прямими та непрямыми) методами (О. О. Чечель, 2013).

Наступна група науковців зосереджуються на процесі переходу від примусу зовнішнього до внутрішнього переконання економічних суб'єктів. Це передбачає комплекс впливів та методів впливів. Останні визначаються в межах засобів державного впливу на соціально-економічний розвиток держави, що передбачає певні прийоми і засоби впливів. До методів впливу науковці відносять:

- цілеспрямовані методи впливу держави (зменшення рівня втручання в економічні процеси);

- непрямі методи державного регулювання економіки (правові (нормативно-правові акти), економічні методи (державні фінансові та мате-

ріальних стимули впливу на економіку), які реалізуються через засоби державного впливу на суб'єктів економіки і економічні процеси);

– інформаційні методи (інформування, переконання, пропаганда) (В. П. Якобчук, Є. І. Ходаківський та І. Л. Литвинчук, 2017).

Залежність економічного розвитку напряду залежить від процесів децентралізації. Методи та інструменти впливу залежать від змісту реформ та механізму активізації економічного розвитку. Використовується такий термін як «механізм впливу децентралізації на економічний розвиток». Цей механізм розглядається як система з низкою підсистем, таких як: інформаційно-аналітичне забезпечення; організаційні заходи; активізація економічних процесів (А. О. Касич, 2016).

Також, економічний вплив в державному управлінні в українських публікаціях, розглядається в контексті формування та реалізації механізмів державного управління в окремих сферах. Досліджуються механізми державного регулювання та управління економічною безпекою. Державне регулювання більше розглядається як взаємодія державних органів та громадських організацій зі спрямованістю на соціально-економічні зміни аніж на впливи, хоча державне регулювання вже за своїм змістом передбачає регулювання. В. П. Приходько (2013) акцентує увагу на системі важелів впливів механізму державного регулювання. Вони розглядаються крізь призму послідовності «процедур регуляторного впливу на організаційну систему» (В. П. Приходько, 2013).

Чинники впливу (внутрішні та зовнішні) економічної моделі характеризує С. Г. Бугайцов (2019). Дослідник, бере за основу класифікацію чинників впливу в сфері економічної безпеки, яка була представлена О. М. Чечель. Внутрішніми чинниками вважаються:

- економічний потенціал держави (земельні, сировинні та трудові ресурси);
- географічне положення (вплив на розвиток економіки);
- політична система (визначає політику, адміністративні механізми, будує баланс взаємодії).

Зовнішніми чинниками дослідником визначено:

- зовнішнє економічне середовище;
- ресурсні можливості країни на зовнішньому ринку;
- імідж країни, її сприйняття у світової спільноті;
- інтеграційні особливості (С. Г. Бугайцов, 2019).

Протилежний погляд на змістовну складову внутрішніх та зовнішніх чинників впливів в сфері економічної безпеки надала вчена Л. М. Акімова (2018), зокрема:

– внутрішні чинники впливу – законодавчі, тінізація економіки, стабільність банківської системи і фондового ринку, ефективність використання бюджетних коштів, умови кредитування, наявні валютні ризики тощо; структурні диспропорції; соціально-економічні; методи та засоби організації управління виробництвом; природні; техногенні;

– зовнішні чинники впливу: рівень розвитку національної структури зовнішньоекономічних зв'язків держави; привабливість економіки держави для іноземних інвестицій; прозорість зовнішньоекономічних операцій; активність міжнародної економічної злочинності на території держави; міжнародний імідж держави (Л. М. Акімова, 2018).

У наукових здобутках економічний вплив розглядається в аспекті комплексного інструментарію вироблення державних стратегій та концепцій (І. В. Клименко, 2009).

Виокремлюються наукові розвідки, що зосереджується на впливі глобалізації на державне управління інвестиційним процесом. Виокремлюється два види впливів:

– деструктивний вплив рушійних сил на суспільний розвиток (відсутні механізми подолання ризиків; відсутня ідентифікація протиріч в економічній системі);

– конструктивний вплив рушійних сил на суспільний розвиток (наявні програми і механізми подолання ризиків, розробляються механізми управління ризиками) (В. Ф. Мартиненко, 2013).

Українська вчена Л. Л. Приходченко (2009) економічний вплив трактує як:

– елемент структури механізму державного управління;

– вартісний процес оцінювання результатів управлінського процесу;

– складові впливу на результати функціонування механізму державного управління (інформаційний, нормативно-правовий, організаційний, економічний компоненти) (Л. Л. Приходченко, 2009).

Втім, на думку Л. Л. Приходченко (2009) склад та специфіка дії механізму управління не визначаються методами впливу, оскільки останні характеризують коректний режим його функціонування (Л. Л. Приходченко, 2009).

А. Ю. Семенова (2012) економічний вплив розглядає в контексті досягнення цілей господарської

діяльності для реалізації економічного механізму з використанням економічних методів, які складаються із відповідних важелів впливу. Дослідниця акцентує увагу на тому, що економічні методи впливу суб'єкта управління на об'єкт в межах економічних механізмів визначають основу відносин суб'єкт-суб'єктного типу. Суб'єктами економічного механізму вважаються законодавчі та виконавчі органи, органи місцевого самоврядування, недержавні організації (А. Ю. Семенова, 2012).

Отже, єдиним поглядом серед науковців при визначенні поняття «економічний механізм» є те, що він впливає на об'єкти управління за допомогою економічних методів управління, а отже здійснюється на основі економічних важелів впливу.

Економічний вплив характеризується як складова державного регулювання, яке спрямоване на забезпечення стійкого соціально-економічного розвитку. Крізь призму завдань економічного впливу визначається його роль, що полягає у:

- цілеспрямованому формуванню державного сектора економіки;
- розробці і здійсненні стратегії соціально-економічного розвитку країни;
- регулюванні економічних і соціальних процесів;
- створенні спільних законодавчих і правових умов для розвитку ринкового національного господарства тощо (М. Ю. Мироненко, 2012).

Виокремлюються наукові дослідження (В. В. Дружиніна, 2010), які розглядають економічний вплив в контексті комплексного механізму державного управління де основну роль відіграє цілеспрямований вплив суб'єктів державного управління. Останній об'єднує в собі комплекс засобів цілеспрямованого впливу (економічні, мотиваційні, організаційні, правові). Цілеспрямовані впливи є основою узгодження інтересів суб'єктів державного управління в процесі взаємодії (В. В. Дружиніна, 2010).

В. В. Дружиніна (2010), посилаючись на наукові здобутки з державного регулювання економіки А. Г. Савченко, Г. О. Пуктаєвич, О. М. Тіньонко, наводить різні класифікації економічного впливу, які ґрунтуються на характері впливу на господарські суб'єкти:

- прямі (застосування регуляторі, які використовує держава для впливу на економічні процеси);
- непрямі (внесення відповідних змін до ринкового механізму) (В. В. Дружиніна, 2010).

Також систематичні впливи класифікуються за:

- масштабами впливу (загальні та селективні);
- способом впливу (прямі та непрямі);

- типом впливу (активні та пасивні);
- змістом (економічні, адміністративні, ідеологічні);
- об'єктом впливу (спрямовані на кількісні параметри; спрямовані на якісні характеристики; які враховують організаційний аспект) (В. В. Дружиніна, 2010).

Висновки. В зарубіжних дослідженнях економічний вплив вважається домінуючим серед всіх інших впливів в публічному управлінні. Виокремлюється декілька аспектів економічного впливу: взаємозв'язок економіки з аспектами людської поведінки та публічним управлінням в цілому; управління ресурсами людей і уряду; всі сфери, які підпадають під публічне управління характеризуються наявністю економічних впливів; формулювання та реалізація урядових планів і політики розвитку відбуваються з точки зору економічних наслідків та масштабу економічного впливу; широка участь держави в економічному розвитку (економічне планування стало основою соціальної та економічної політики уряду); запровадження адміністративних впливів для управління державними підприємствами і підвищення ролі нової економічної державної служби; відмінність публічноуправлінських впливів та економічних впливів (публічне управління впливає на управління людськими справами у суспільстві, на формування цінностей, з урахуванням цілей держави; економіка впливає на виробничі процеси, процеси розподілу, обміну та споживання); економічні впливи мають прояви в публічному управлінні в сферах спільного інтересу; якість публічного управління впливає на економічне зростання (підвищення доходу на душу населення).

Вплив якості публічного управління на економіку співвідносять з низкою теорій: публічного управління; суспільного вибору та політичної економії; державних витрат; нова інституціональна економічна теорія; теорія зростання; неокласична модель зростання; концепція «економіка впливу».

В українських дослідженнях економічні впливи розглядаються в декількох аспектах, таких як: механізми державного регулювання; види впливів держави на економічний розвиток або в певній сфері економіки; інструменти державного впливу на об'єкт управління; методи економічних впливів.

Узагальнення зарубіжних та українських досліджень щодо економічних впливів надає можливість визначити ретроспективу основних напрямків дослідження впливів, що буде висвітлено у наступних наукових дослідженнях.

REFERENCES:

Akimova, L.M. (2018). Mekhanizmy derzhavnoho upravlinnia ekonomichnoiu bezpekoiu Ukrainy: analiz chynnykiv vplyvu, systematyzovanykh za okremymy sferamy yii rozvytku [Mechanism of state management of economic security of Ukraine: analysis of influencing factors, systematized by separate spheres and development.]. *Aspekty publi chnoho upravlinnia – Aspects of public administration*, 6-7 (1), 5-13. Retrieved from <https://doi.org/10.15421/151833> [in Ukrainian].

Buhaitsov, S.G. (2019). Mekhanizmy derzhavnoho upravlinnia zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky v Ukraini: teoretyko-metodolohichni aspekty [The mechanism of state administration to ensure economic security in Ukraine: theoretical and methodological aspects]. *Derzhavne upravlinnia: udoskonalennia ta rozvytok. [Elektronnyi zhurnal] – Public administration: improvement and development. [Electronic journal]*, 2. Retrieved from <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=1385> [in Ukrainian].

Chechel, O.O. (2013). Pryntsyipy ta mekhanizmy derzhavnoho rehuliuвання ekonomiky [Principles and mechanisms of state regulation of the economy]. *Visnyk AMSU. Serii: Derzhavne upravlinnia – Bulletin of the Academy of Customs Affairs of Ukraine. Series: Public management and administration*, 2 (9), 103-111. Retrieved from <http://biblio.umsf.dp.ua/jspui/handle/123456789/388> [in Ukrainian].

Druzhynina, V.V. (2010). Mekhanizm derzhavnoho rehuliuвання rynku pratsi: teoretychnyi aspekt [The mechanism of state regulation of the labor market: theoretical aspect]. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu – Bulletin of the Khmelnytskyi National University*, 4(4), 67-71. Retrieved from http://lib.khnu.km.ua/pdf/visnyk_tup/2010/VKNU-ES-2010-N4-Volume4.pdf#page=67 [in Ukrainian].

Kasych, A.O. (2016). Teoretychni aspekty vplyvu protsesiv detsentralizatsii na ekonomichnyi rozvytok derzhavy. [Theoretical aspects of the impact of decentralization processes on the economic development of the state]. *Ekonomichna teoriia ta istoriia ekonomichnoi dumky – Economic theory and history of economic thought*, 8(182), 16-21. Retrieved from http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=ape_2016_8_4 [in Ukrainian].

Klymenko, I.V. (2009). Vykorystannia instrumentiv menedzhmentu biznes-struktur dlia rozrobky i realizatsii stratehii elektronnoho vriaduvannia v Ukraini [The use of management tools of business structures for the development and implementation of the strategy of electronic implementation in Ukraine]. *Ekonomika ta derzhava: naukovopraktychnyi zhurnal – Economy and the state: a scientific and practical journal*, 7, 92-96 Retrieved from http://www.economy.in.ua/pdf/7_2009/23.pdf [in Ukrainian].

Larson, R. (2012). *Public Administration and the Impact Economy. Management*. Retrieved from <https://management.org/blogs/social-enterprise/2012/02/13/public-administration-and-the-impact-economy/> [in English]

Martynenko, V.F. (2013). Derzhavne upravlinnia investytsiynym protsesom v Ukraini v umovakh hlobalizatsii ekonomiky [State management of the investment process in Ukraine in the conditions of economic globalization]. *Naukovyi visnyk Akademii munitsypalnoho upravlinnia. Serii «Upravlinnia» – Scientific Bulletin of the Academy of Municipal Management: «Management» Series*, 4, 41-50 [in Ukrainian].

Myronenko, M. Yu. (2012). Neobkhidnist derzhavnoho rehuliuвання ekonomichnoho rozvytku u suchasnykh umovakh [The need for state regulation of economic development in modern conditions]. *Efektivnist derzhavnoho upravlinnia – Efficiency public administration*, 32, 433-440. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/efdu_2012_32_54 [in Ukrainian].

Pham, T.H., Hang Hoang T.T., Thalassinou E.I. & Le H.A. (2022). The Impact of Quality of Public Administration on Local Economic Growth in Vietnam. *Journal of Risk Financial Management*, 15(4), 1-13. Retrieved from <https://doi.org/10.3390/jrfm15040158> [in English]

Prykhodchenko, L.L. (2009). Struktura mekhanizmu derzhavnoho upravlinnia: vzaiemozviazok komponentiv ta faktory vplyvu na efektyvnist [The structure of the mechanism of public administration: the interrelationship of components and factors affecting effectiveness]. *Visnyk Natsionalnoi akademii derzhavnoho upravlinnia pry Prezydentovi Ukrainy – Bulletin of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine*, 2, 105-112. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnadu_2009_2_14 [in Ukrainian].

Prykhodko, V.P. (2013). Mekhanizm derzhavnoho rehuliuвання ta upravlinnia ekonomichnoiu bezpekoiu [Mechanism of state regulation and management of economic security]. *Investments: practice and experience – Investments: practice and experience*, 15, 6-8 [in Ukrainian].

Semenova, A.Yu. (2012). Ekonomichnyi mekhanizm upravlinnia silskohospodarskym pidpriemstvom: teoretyko-metodolohichni aspekt [The economic mechanism of agricultural enterprise management: theoretical and methodological aspects]. *Visnyk Poltavskoi derzhavnoi ahrarnoi akademii – Bulletin of the Poltava State Agrarian Academy*, 3, 186-190. Retrieved from <https://journals.pdaa.edu.ua/visnyk/article/download/679/849> [in Ukrainian].

The Relationship Between Both Social Sciences. (2024). *Public Administration and Economic*. Retrieved from https://www.ifioque.com/career-workshop/management/relationship-btw-public_administration&economics#:~:text=A%20variety%20of%20areas%20covered,public%20enterprises%20%E2%80%94%20and%20the%20like [in English]

Yakobchuk, V.P., Khodakivskiy E.I. & Lytvynchuk, I.L. (2017). Rol publicnoho upravlinnia u formuvanni novoi modeli derzhavnoho rehuliuвання ekonomiky [The role of public administration in the formation of a new model of state regulation of the economy]. *Efektivna ekonomika [Elektronnyi zhurnal]: zbirnykh naukovykh prats Dniprovskoho derzhavnoho ahrarno-ekonomichnoho universytetu – Effective economy [Electronic journal]: collected scientific works of the Dniprovskoho State Agrarian and Economic University*, 1. Retrieved from <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5375> [in Ukrainian].